

# 有限体の存在の証明

黒木 玄

2008年4月24日(木)

## 目次

0	はじめに	1
1	多項式の完全分解体の存在を使う方法	1
2	有限体上の既約多項式の存在定理を使う方法	1
3	$\mathbb{F}_q[X]$ に関する Riemann 予想の類似の結果	3

## 0 はじめに

$p$  は素数であるとし,  $n$  は正の整数であるとする.  $\mathbb{F}_p = \mathbb{Z}/(p)$  と置くと  $\mathbb{F}_p$  は位数  $p$  の有限体である. 位数  $p^n$  の有限体の存在は複数の方法で証明可能である. このノートでは以下の2つの方法を紹介することにする:

1. 多項式の完全分解体の存在を使う方法,
2. 有限体上の既約多項式の存在定理を使う方法.

このノートは後者がメインであり, 副産物として有限体  $\mathbb{F}_q$  係数のモニックな  $n$  次既約多項式の個数の公式と  $\mathbb{F}_q[X]$  に関する Riemann 予想の類似の結果が得られる.

## 1 多項式の完全分解体の存在を使う方法

$\mathbb{F}_p$  係数の多項式  $f(X) = X^{p^n} - X$  の完全分解体の一つを  $\Omega$  と表わし,  $\Omega$  における  $f(X)$  の根全体の集合を  $F$  と定めると,  $F$  が  $\Omega$  の位数  $p^n$  の有限部分体であることを容易に示せる.

## 2 有限体上の既約多項式の存在定理を使う方法

$\mu$  は Möbius 函数であるとする. すなわち, 正の整数  $m$  について,  $m$  が平方因子を持つとき  $\mu(m) = 0$  であり,  $m$  が互いに異なる  $r$  個の素数の積で表わされるとき  $\mu(m) = (-1)^r$  であるとする.

次の定理を示せば位数  $p^n$  の有限体の存在の証明も得られる.

**定理 2.1** 位数  $q$  の有限体  $\mathbb{F}_q$  係数のモニックな  $n$  次既約多項式の個数  $a_n$  は次のように表わされる:

$$a_n = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) q^d, \quad d \text{ は } n \text{ の約数全体を走る. } \square$$

この定理より, 任意の正の整数  $n$  に対して  $a_n \neq 0$  であることが容易に確かめられる. 特に  $\mathbb{F}_p$  係数のモニックな  $n$  次既約多項式  $f$  が存在し,  $F = \mathbb{F}_p[X]/(f(X))$  によって位数  $p^n$  の有限体  $F$  を構成可能である.

**補題 2.2** (Möbius の反転公式)  $\sum_{d|n} x_d = y_n$  ならば  $x_n = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) y_d$ .

**略証.**  $\zeta(s) = \sum_{m=1}^{\infty} m^{-s}$ ,  $X(s) = \sum_{d=1}^{\infty} x_d d^{-s}$ ,  $Y(s) = \sum_{n=1}^{\infty} y_n n^{-s}$  と置く. このとき  $\sum_{d|n} x_d = y_n$  は  $\zeta(s)X(s) = Y(s)$  と同値である. Euler 積表示  $\zeta(s) = \prod_{p \text{ は素数}} (1 - p^{-s})^{-1}$  を用いて  $\zeta(s)^{-1}$  を計算すると  $\zeta(s)^{-1} = \sum_{m=1}^{\infty} \mu(m) m^{-s}$  となることがわかる. よって  $X(s) = \zeta(s)^{-1} Y(s)$  から  $x_n = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) y_d$  が導かれる.  $\square$

Möbius の反転公式は純代数的にも比較的容易に証明される.

**定理 2.1 の証明.** 函数  $Z(u)$  を次の Euler 積によって定める:

$$Z(u) = \prod_P \frac{1}{1 - u^{\deg P}} = \prod_{d=1}^{\infty} \left( \frac{1}{1 - u^d} \right)^{a_d}.$$

ここで  $P$  は  $\mathbb{F}_q$  係数のモニック既約多項式全体を走る.  $a_d$  は  $\mathbb{F}_q$  係数のモニックで次数  $d$  の既約多項式全体の個数と定義されたのであった.

$\mathbb{F}_q[X]$  は UFD なので  $\mathbb{F}_q$  係数のモニック多項式は  $\mathbb{F}_q$  係数のモニックな既約多項式の積で表示され, その表示は積の順序を除けば一意である. よって  $u$  のべき級数としての  $Z(u)$  の  $u^k$  の係数は  $\mathbb{F}_q$  係数のモニックな  $k$  次多項式全体の個数  $q^k$  に等しい. すなわち

$$Z(u) = \sum_{k=0}^{\infty} q^k u^k = \frac{1}{1 - qu}.$$

$Z(u)$  の二つの表示の対数を取ることによって,  $-\sum_{d=1}^{\infty} a_d \log(1 - u^d) = -\log(1 - qu)$  が成立することがわかる. さらに Taylor 展開  $-\log(1 - x) = \sum_{n=1}^{\infty} x^n/n$  を適用し, 両辺における  $u^n/n$  の係数を比較すれば次が成立することがわかる:

$$\sum_{d|n} da_d = q^n.$$

したがって Möbius の反転公式より定理 2.1 の結果が得られる.  $\square$

以上の証明はゼータ函数や Euler 積の威力がよくわかる点が面白いと思う.

**注意 2.3**  $\sum_{d|n} da_d = q^n$  の右辺の  $q^n$  は  $\mathbb{F}_{q^n}$  の元の個数に等しく, 左辺の  $da_d$  は  $\mathbb{F}_{q^n}$  の元でその  $\mathbb{F}_q$  係数の最小多項式の次数が  $d$  であるものの個数に等しい.  $\square$

### 3 $\mathbb{F}_q[X]$ に関する Riemann 予想の類似の結果

Euler-Riemann のゼータ函数は次のように定義される:

$$\zeta(s) = \prod_{p \text{ は素数}} \frac{1}{1-p^{-s}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{-s}}$$

ここで二つ目の等号は整数の素因数分解の一意性から得られる. 右辺の定義式は  $\operatorname{Re} s > 1$  で収束している. Euler-Riemann のゼータ函数は複素平面全体上の有理型函数に解析接続される. (元来の) Riemann 予想 (Riemann Hypothesis) とは「Euler-Riemann のゼータ函数の  $0 \leq \operatorname{Re} s \leq 1$  におけるすべての零点は直線  $\operatorname{Re} s = 1/2$  の上にある」という予想 (conjecture) のことである. Riemann 予想は  $x$  以下の素数の個数  $\pi(x)$  に関する次の評価と同値であることが知られている: ある定数  $C > 0$  が存在して

$$|\pi(x) - \operatorname{li}_e(x)| \leq Cx^{1/2} \log x, \quad \operatorname{li}_e(x) := \int_e^{\infty} \frac{dt}{\log t} = \int_1^{\log x} \frac{e^u}{u} du.$$

前節の結果を用いてこの評価の  $\mathbb{F}_q[X]$  での類似を証明しよう.

Euler-Riemann のゼータ函数の  $\mathbb{F}_q[X]$  での類似物は前節の定理の証明で定義した  $Z(u)$  に  $u = q^{-s}$  を代入したものである.  $Z(q^{-s}) = 1/(1-q^{1-s})$  の零点は存在しない.

$x$  以下の素数の個数  $\pi(x)$  の  $\mathbb{F}_q[X]$  での類似物は  $\log_q x$  次以下のモニックな既約多項式の個数  $\pi_q(x)$  である. 次の定理は  $\mathbb{F}_q[X]$  に関する Riemann 予想の類似物である.

**定理 3.1** ある定数  $C > 0$  が存在して

$$|\pi_q(x) - \operatorname{li}_q(x)| \leq Cx^{1/2} \log_q x, \quad \operatorname{li}_q(x) := \sum_{1 \leq n \leq \log_q x} \frac{q^n}{n}.$$

証明. 前節の定理の結果より,

$$\pi_q(x) = \sum_{1 \leq n \leq \log_q x} a_n = \sum_{1 \leq n \leq \log_q x} \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) q^d.$$

$\operatorname{li}_q(x)$  は右辺を  $d = n$  に制限した部分和に等しい. よって

$$|\pi_q(x) - \operatorname{li}_q(x)| = \left| \sum_{1 \leq n \leq \log_q x} \frac{1}{n} \sum_{d|n, d < n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) q^d \right|.$$

$n$  の約数で  $n$  より小さいものは  $n/2$  以下になり, Möbius 函数は  $0, \pm 1$  に値を取るので,

$$\left| \sum_{d|n, d < n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) q^d \right| \leq \sum_{1 \leq d \leq n/2} q^d \leq \frac{n}{2} q^{n/2}.$$

よって

$$|\pi_q(x) - \operatorname{li}_q(x)| \leq \frac{1}{2} \sum_{1 \leq n \leq \log_q x} q^{n/2} \leq \frac{1}{2} \sum_{1 \leq n \leq \log_q x} x^{1/2} \leq \frac{1}{2} x^{1/2} \log_q x. \quad \square$$